



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔

รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริตการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐ ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้ มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันการผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔ ให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔

เมษายน ๒๕๖๖

สารบัญ

รายการ	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๓
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๔
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔	๖
๓. สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖	๘
๔. แผนมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	๑๐
ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก	๑๑
๑. คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน	
๒. ข้าราชการสัมพันธ์	

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคล โดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ ไปแทรกแซงการใช้ ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลางและความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวมและทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำ ความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การ ถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหาร ภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพหุมิติชอบในระดับที่รุนแรงขึ้นและยังสะท้อนปัญหา การขาดหลักธรรมาภิบาล และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงาน ที่อาจจะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย ขององค์กร

๒. **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการดำเนินโครงการ

๓. **ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับ ขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุมและการจัดทำ รายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณและการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ บ่อยครั้งการควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึงและการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัทหรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา มีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจและบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติการกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้ นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นและปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการ เป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือ ในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประหลาดมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะ ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี ยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใสและตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา ต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบ ด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

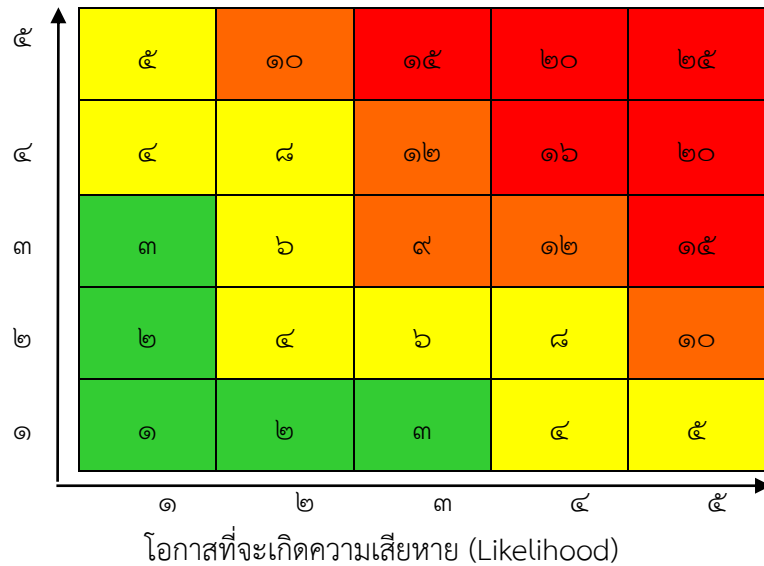
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ
(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจจะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๒.๑ การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- ๑) กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับงานการเงินและพัสดุ
- ๒) กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพยากรของรัฐ
- ๓) กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาบุคคลและการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคล
- ๔) กระบวนการในการจัดสรรงบประมาณและการบริหารโครงการ
- ๕) กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาส

ใช้อย่างไม่เหมาะสม อาจจะมีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง

๒.๒ โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรiskต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- ๑) การจัดซื้อจัดจ้าง
- ๒) การจัดประชุม อบรม สัมมนา ต่างๆ
- ๓) การคัดเลือกรางวัลต่างๆ
- ๔) การปลุกจิตสำนึกการใช้พลังงาน
- ๕) การใช้รถยนต์ส่วนกลางไปราชการแล้วออกนอกเส้นทาง
- ๖) การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ รวมถึงการให้ และการรับของขวัญ
- ๗) การเข้าถึงข้อมูลลับไปเปิดเผย
- ๘) การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

๒.๓ ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- ๑) เอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง และญาติ ในการจัดซื้อจัดจ้าง
- ๒) ผู้รับผิดชอบโครงการมีสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับเจ้าของกิจการหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานที่
- ๓) ทำให้ได้ของที่ไม่มีคุณภาพราคาแพง
- ๔) ทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ ในการเสียค่าใช้จ่ายการใช้พลังงาน
- ๕) ไม่ปฏิบัติตามมาตรการประหยัดพลังงาน
- ๖) เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้อำนาจหน้าที่ เรียกรับผลประโยชน์ รวมถึงการให้และการรับของขวัญ
- ๗) เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งสามารถเข้าถึงข้อมูลลับของทางราชการนำข้อมูลลับของทางราชการ

เปิดเผยข้อมูลนั้นเพื่อเรียกรับ เงินหรือประโยชน์ใดๆ หรือเปิดเผยต่อญาติ พวกพ้องเพื่อแสวงหาประโยชน์จากข้อมูลเหล่านั้น

- ๘) การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว

๒.๔ แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๒.๔.๑ การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต ๔ ต่อด้านการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- ๑) การส่งเสริมให้บุคลากรเป็นตัวอย่างที่ดี
- ๒) สำนวจตนเองอยู่เสมอ ปฏิบัติจิตสำนึกให้ตัวเอง ทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดี
- ๓) การส่งเสริมการปฏิบัติงานตามมาตรฐานตำแหน่งและจรรยาบรรณของบุคลากร
- ๔) เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรคให้แกเจ้าหน้าที่
- ๕) จัดโครงการฝึกอบรม และศึกษาดูงานด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่
- ๖) กำหนดมาตรการ ให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

๒.๔.๒ การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- ๑) การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
- ๒) ปฏิบัติจิตสำนึกและค่านิยมที่ไม่ทนต่อการทุจริต
- ๓) การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์ ระเบียบ แนวปฏิบัติและวิธีการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรม
- ๔) ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการ บุคลากรให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างเคร่งครัด
- ๕) ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการ บุคลากรให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และ นโยบายการให้และรับของขวัญ ของสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างเคร่งครัด
- ๖) ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการ บุคลากรให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และ กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด
- ๗) จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ๘) แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบดูแลทรัพย์สินของทางราชการ
- ๙) กำหนดมาตรการการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- ๑๐) กำหนดมาตรการการลดใช้พลังงาน

๓. สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต ๔ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖

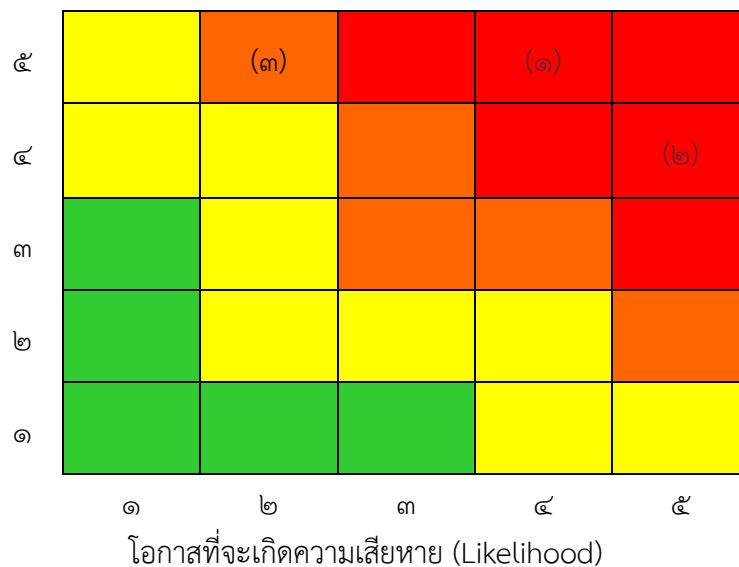
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๓ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การจัดซื้อจัดจ้าง
๒. การจัดประชุม อบรม สัมมนา ต่างๆ
๓. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ รวมถึงการให้ และการรับของขวัญ

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรมหรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใด ในตารางความเสี่ยงซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความเสี่ยง
๑.	การจัดซื้อจัดจ้าง	๔	๕	๒๐	(๑)
๒.	การจัดประชุม อบรม สัมมนา ต่างๆ	๕	๔	๒๐	(๑)
๓.	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ รวมถึง การให้ และการรับของขวัญ	๒	๕	๑๐	(๒)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้





ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การจัดซื้อจัดจ้าง	ลำดับ ๑ (สูงมาก = ๒๐ คะแนน)
การจัดประชุม อบรม สัมมนา ต่างๆ	ลำดับ ๒ (สูงมาก = ๒๐ คะแนน)
การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ รวมถึงการให้และการรับของขวัญ	ลำดับ ๓ (สูง = ๑๐ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๒ ระดับ คือ

๑. ความเสี่ยงสูงมาก
๒. ความเสี่ยงสูง

โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	ต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	๑. การจัดซื้อจัดจ้าง ๒. การจัดประชุม อบรม สัมมนา ต่างๆ
 เสี่ยงสูง (High)	มีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	๑. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ รวมถึงการให้และการรับของขวัญ
 ปานกลาง (Medium)	-	-
 ต่ำ (Low)	-	-

๔. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ม.ค. ๖๖	ก.พ. ๖๖	มี.ค. ๖๖	เม.ย. ๖๖	พ.ค. ๖๖	มิ.ย. ๖๖	ก.ค. ๖๖	ส.ค. ๖๖	ก.ย. ๖๖	
๑. การจัดซื้อจัดจ้าง	๔	๕	๒๐	๑. พัฒนาบุคลากรที่ดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ๒. สร้างจิตสำนึก NO Gift Policy										กลุ่มที่เกี่ยวข้อง
๒. การจัดประชุมอบรม สัมมนา ต่างๆ	๕	๔	๒๐	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการบุคลากร ในการเบิกค่าใช้จ่ายให้เหมาะสมกับงบประมาณ										กลุ่มที่เกี่ยวข้อง
๓. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ รวมถึงการให้และการรับของขวัญ	๒	๕	๑๐	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และนโยบายการให้และรับของขวัญ ของ สพฐ. อย่างเคร่งครัด										กลุ่มที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ ๓

ภาคผนวก



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔
ที่ ๔๔ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ที่อาจจะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดการบูรณาการความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบมุ่งตอบสนองนโยบายรัฐบาลยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ แผนแม่บทบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) และยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ โดยทุกหน่วยงานต้องดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจจะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนภายในองค์กร ซึ่งได้แจ้งให้ทุกกลุ่มภารกิจดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจจะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามแนวทางที่กำหนด โดยเป็นภารกิจที่ต้องดำเนินการตามแผน และต้องมีการรายงานการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อนในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ต่อไป

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบกับมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔ จึงแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นคณะกรรมการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจจะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

๑. นายมรกต	อนุเคราะห์	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔	ประธานกรรมการ
๒. นายสมดุลย์	เจริญสุข	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔	รองประธานกรรมการ
๓. นายสมพงษ์	บุตรวัน	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔	รองประธานกรรมการ
๔. จำเอกวิเศษศักดิ์	สายโท	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔	รองประธานกรรมการ
๕. นายภุชงค์	การะเกตุ	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
๖. นางสาวยุพิน	บุญประเสริฐ	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล	กรรมการ
๗. นางพรนภา	เดชโกชน์	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ

๘. นางผุสดี...

๘. นางผุสดี	เมฆอากาศ	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ
๙. นางสาวสุวิวรรณ	พองอินทร์	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๑๐. นายวิทยา	ไชยปนต์	นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการ
๑๑. นายพงศธร	ช่างปัด	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กรรมการ
๑๒. นางณัฐธิดา	แสนถา	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	กรรมการ
๑๓. นางสาวสิริณัฐ	ไชยชนะ	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๑๔. นางสุมาริกา	จิรกาลนุกุล	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	กรรมการและเลขานุการ
๑๕. นางสาวนฤมล	คำเทพ	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางสาววิรมณ	ธนะดั่ง	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจจะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน มีหน้าที่วิเคราะห์ประเมินความเสี่ยง โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงเชิงคุณภาพ ระดับความรุนแรงของผลกระทบเชิงคุณภาพที่ส่งผลกระทบต่อด้านการดำเนินงาน จากข้อมูลการวิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยงระดับกลุ่มภารกิจ ให้เป็นข้อมูลการวิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจจะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พร้อมทั้งเสนอมาตรการแก้ไข ป้องกันความเสี่ยง ผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจจะเกิดขึ้นด้วย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้น

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายมรกต อนุเคราะห์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจจะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔

ที่	ประเด็นผลประโยชน์ทับซ้อน	มีการทับซ้อนอย่างไร/ความเสี่ยงอย่างไร	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (๑-๕)	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (๑-๕)	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง	มาตรการแก้ไข/ป้องกันความเสี่ยง ผลประโยชน์ทับซ้อน
๑	การจัดซื้อจัดจ้าง	เอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง และญาติ ในการจัดซื้อจัดจ้าง	๕	๔	๒๐	๑	๑.พัฒนาบุคลากรที่ดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ๒.สร้างจิตสำนึก NO Gift Policy
๒	การจัดประชุม อบรม สัมมนาต่างๆ	๑.ผู้รับผิดชอบโครงการมีสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับเจ้าของกิจการหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานที่ ๒.ทำให้ได้ของที่ไม่มีคุณภาพราคาแพง	๕	๔	๒๐	๑	๑.สถานที่ มีความเหมาะสมกับงบฯ ๒.กำหนดคุณลักษณะวัสดุที่ต้องการให้ชัดเจน เหมาะกับการใช้งาน
๓	การส่งผลงานทางวิชาการ	การเอื้อประโยชน์ให้ผู้ส่งผลงานทางวิชาการ โดยการเรียกรับผลประโยชน์	๔	๔	๑๖	๑	จนท.ผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
๔	การคัดเลือกรางวัลต่างๆ	๑.คณะกรรมการพิจารณา มีความคุ้นเคยกับผู้ส่งผลงานเป็นการส่วนตัว ๒.การจัดส่งผลงานทางวิชาการ โดยส่งเฉพาะหนังสือนำส่งก่อน แล้วส่งผลงานที่หลังต่อพวกพ้อง ญาติ พี่น้อง	๔	๔	๑๖	๑	๑.แต่งตั้งคณะกรรมการจากผู้ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย ๒.คัดเลือกกรรมการที่มีคุณธรรม เป็นธรรม

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจจะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔

ที่	ประเด็นผลประโยชน์ทับซ้อน	มีการทับซ้อนอย่างไร/ความเสี่ยงอย่างไร	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (๑-๕)	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (๑-๕)	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง	มาตรการแก้ไข/ป้องกันความเสี่ยง ผลประโยชน์ทับซ้อน
๕	การใช้รถยนต์ส่วนบุคคลไปราชการแล้วออกนอกเส้นทาง	ไปทำธุระส่วนตัว	๔	๓	๑๒	๒	๑.ปฏิบัติตามระเบียบราชการอย่างเคร่งครัด ๒.ติดตั้งระบบติดตามรถ GPS ๓.เก็บภาพการปฏิบัติงาน
๖	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ รวมถึงการให้ และการรับของขวัญ	เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้อำนาจหน้าที่ เรียกรับผลประโยชน์ รวมถึงการให้และการรับของขวัญ	๒	๕	๑๐	๒	๑.ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการและบุคลากรให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อย่างเคร่งครัด ๒.ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และนโยบาย การให้และรับของขวัญ ของ สพฐ. อย่างเคร่งครัด
๗	การเผยแพร่ข้อมูลลับไปเปิดเผย	เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งสามารถเข้าถึงข้อมูลลับของทางราชการนำข้อมูลลับของทางราชการเปิดเผยข้อมูลนั้นเพื่อเรียกรับ เงินหรือประโยชน์ใดๆ หรือเปิดเผยต่อญาติ พวกพ้อง เพื่อแสวงหาประโยชน์จากข้อมูลเหล่านั้น	๓	๒	๖	๓	ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติ ตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยเคร่งครัด

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจจะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔

ที่	ประเด็นผลประโยชน์ทับซ้อน	มีการทับซ้อนอย่างไร/ความเสี่ยงอย่างไร	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (๑-๕)	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (๑-๕)	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสียหาย	มาตรการแก้ไข/ป้องกันความเสี่ยง ผลประโยชน์ทับซ้อน
๘	การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว	การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว	๒	๓	๖	๓	๑.แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบดูแลทรัพย์สิน ๒.กำหนดมาตรการการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ภาพกิจกรรม



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ประชาสัมพันธ์

ฉบับที่ ๑๗/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

นายมรกต อนุเคราะห์ ผอ.สพป.เชียงราย เขต ๔ เป็นประธานการประชุม
เชิงปฏิบัติการ วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
โดยมี รอง ผอ.สพป.เชียงราย เขต ๔ พร้อมด้วยผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย ร่วมวิเคราะห์
ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุมภูชี้ฟ้า สพป.เชียงราย เขต ๔ วันพุธที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔

๑๗ หมู่ ๒๐ ตำบลเวียง อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย ๕๗๑๖๐ โทร. ๐-๕๓๗๙-๕๔๓๑

ภาพกิจกรรม

